

| KÜ nimi | Kinnistu omaniku nimi | Ettepanek/arvamus | KOV-i vastus |
|------------------|---|---|--|
| 11133 Soodla tee | Eesti Vabariik, volitatud asutus Transpordiamet | <p>Arvestades avaliku huvi ja potentsiaalse maade võõrandamisega KOVile soovitame korraldada JJT projekteerimistingimuste andmine avatud menetlusena, meie nõuded on menetluse sisendiks. JJT kavandamisel tuleb aluseks võtta Harju maakonnaplaneering 2030+ seletuskirjas toodud põhimõtted (lk 58), mille punktis 5 sätestab :“Sõidutee lähedal kulgev kergliiklustee tuleb rajada sarnase või parema kattega kui on sõidutee, et tagada selle reaalne kasutamine”.</p> <p>Võttes aluseks EhS ning majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määruse nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisa „Maanteede projekteerimisnormid“ (edaspidi normid), esitame § 99 lg 3 alusel nõuded JJT projekti koostamiseks.</p> <p>1. Koostada tee ehitusprojekt (edaspidi projekt) põhiprojekti staadiumis vastavalt majandus- ja taristuministri 09.01.2020 määrusele nr 2 „Tee ehitusprojektile esitatavad nõuded“.</p> <p>2. JJT projekteerida võimalikult pikas ulatuses asustusega ühele poole riigiteed ning vältida põhjendamatuid ristumisi riigiteega. Palume saata eskiislahendus arvamus andmiseks maantee@transpordiamet.ee.</p> <p>3. Projekti koostaval ettevõtjal ja/või isikul peab olema EhS kohane tee ehitusprojekti koostamise (ja valgustuse projekteerimise) pädevus.</p> <p>4. Juhinduda kehtivatest normdokumentidest ja Transpordiameti juhenditest.</p> <p>5. JJT ja selle koosseisu kuuluvad rajatised projekteerida üldjuhul väljapoole riigitee alust maad. Saame anda riigitee aluse maa kasutusse vaid nendes teelõikudes, kus see pole vajalik riigitee toimivuse tagamiseks (nt teekatte laiendamiseks maantee klassile vastavale ristlõikele).</p> <p>6. JJT projekteerimisel riigiteealusele maale tuleb projekti koosseisus esitada isikliku kasutusõiguse (IKÕ) plaanid või krundijaotuskavad riigitee aluse maa võõrandamiseks. Plaanidel tuua eraldi välja kasutusõiguse seadmine JJT ja/või tehnovõrgu rajamiseks/hooldamiseks (side- ja elektripaigaldised vms) ning esitada projekti koosseisus eraldi kaustades. JJT IKÕ plaanide koostamiseks vt juhist ameti kodulehel. Tehnovõrkude IKÕ 2 (4) plaanide koostamiseks vt juhendi lisa 6.</p> | <p>Lisatud projekteerimistingimustesse. Arvestatakse võimalusel ja vajadusel. 15. Maakonnaplaneeringu kohane põhimõte on üldine ja ei ole antud kontekstis kohane, kuna tegemist on teega, mis on mõeldud esialgu olukorra parendamiseks ja matkateede asendamiseks ja ei ole otstarbekas ega sobilik asfaltteena. Hiljem on võimalik asfalteerida. 22. Maantee normidekohane pikiprofiili koostamine ei ole vajalik, kuna kavandatav kergliiklustee peab järgima olemasolevat reljeefi ja on vett läbilaskev. 24-31. valgustust ei projekteerita.</p> |

7. Teostada projekti koostamiseks vajalikud geodeetilised uuringud vastavalt majandus- ja taristuministri 14.04.2016 määrusele nr 34 „Topo-geodeetilisele uuringule ja teostusmõõdistusele esitatavad nõuded“. Lisaks määruses toodule arvestada järgnevaga.

7.1. Riigitee mõõdistada vastavalt Maanteeameti peadirektori 13.05.2008.a kk nr 102 kinnitatud nõuetele „Täiendavad nõuded topo-geodeetilistele uurimistöodele teede projekteerimisel“.

7.2. Projektiga hõlmatud alal mõõdistada riigitee ja sellega külgnev ala min 20 m laiuses. Veeviimarid mõõdistada vähemalt ulatuses, mis on vajalik toimiva sademevee ärajuhtimise lahendamiseks kuni eelvooluni.

7.3. Mõõdistusala ja uuringud peavad olema piisavad projekti koostamiseks ja kontrollimiseks.

7.4. Mõõdistada riigitee olemasolevad veeviimarid (kraavid, truubid jne) ning hinnata truupide seisukorda. Hinnang koos vajaliku pildimaterjaliga lisada seletuskirja.

7.5. Projekti kooskõlastamiseks esitamise hetkel peab olema geodeetilise mõõdistuse sh kooskõlastuste vanus kuni üks aasta.

8. Kui JJT projekteeritakse riigitee muldele, siis tuleb teostada geoloogilised uuringud riigitee muldkeha kohta vastavalt Majandus- ja taristuministri 24.04.2015 määrusele nr 32 „Ehitusgeoloogilisele uuringule esitatavad nõuded“. Puurimine teostada südamikpuurimisega, puuri läbimõõt vähemalt 112 mm. Kõik vajalikud puuraugud riigitee muldes puurida vähemalt 50 m (võid valida ka 25-100 m) tagant läbi kõigi tee konstruktsioonide ning vähemalt 0,5 m mulde alustesse pinnastesse (looduslikku mulla kihti ja turvast arvestamata so kokku muld + 0,5 m). Uuringute tulemusena saadud pinnaste iseloomustused nimetuste, plastsus- ja filtratsiooninäitajate ja niiskuspierkondadega kanda seletuskirja ja JJT pikiprofiilile. Puuraukude kava kooskõlastada Transpordiametiga täiendavalt.

9. Arvestada kehtivate planeeringute ning varem koostatud ja koostamisel olevate tee- ja valgustusprojektidega.

10. Tiitellehel esitada JJT projekteeritud lõigu sidumine riigitee kilometraažiga (tee nr, nimetus, asukoha km).

11. Seletuskirjas ja joonistel käsitleda riigitee kaitsevööndit vastavalt EhS § 71 lg 2 ning kasutada riikliku teeregistri kohaseid teede numbreid ja nimetusi.
12. JJT ühendada olemasolevate teede, bussipeatuste ning tõmbekeskustega nii, et moodustuks terviklik teedevõrk.
13. JJT eraldada riigiteest eraldusribaga, mille laius määrata vastavalt kergliiklustristu kavandamise juhendile <https://transpordiamet.ee/riigiteede-juhendid#kergliiklusteed>.
14. JJT projekteerimine riigitee muldesse on erandlik lahendus, mis on Transpordiameti igakordne kaalutlusotsus ja vajab eelnevat analüüsi ja kokkulepet (EhS § 99 lg 3 alusel). Madalama projekteerimistaseme kasutamine või JJT projekteerimine sõidutee muldesse lühikestel lõikudel (äärekivi/põrkepiirdega lahend) on põhjendatav füüsilise takistusega (olemasolev hoonestus).
15. Riigitee alusele maale JJT või selle ühendusteede kavandamisel tuleb ette näha asfaltbetoonkate, et tagada kergliiklustee reaalne kasutamine (Harju maakonnaplaneering 2030+ seletuskiri lk 58 punkt 5).
16. Projekteerida ohutud JJT teeületuskohad. Vajadusel kavandada kesksaar, künnis või muud liikluse rahustamise meetmed.
17. Riigiteega ristumisel tagada normide põhimõtetele vastav nähtavuskolmnurk (p 5.2.7.2 ja tabel 7.10). Kavandada nähtavust piiravate takistuste (metsa, võsa, heki, aia vms) likvideerimine (EhS § 72 lg 2).
18. Uusi normide p 5.2.1. põhimõtetele vastavaid ristumiskohti võib kavandada üksnes põhjendatult ja kokkuleppel Transpordiametiga. Olevad ja uued ristumiskohad tähistada eri värvi tingmärkidega. Uute ristumiskohtade loetelu koos põhjendustega lisada seletuskirjale.
19. Projekteerida JJT katend, vajadusel riigitee katend laiendustel ja riigitee katete taastamine.

3 (4)

Lisada materjalidele esitatavad minimaalsed nõuded.

20. Koostada JJT tuupristoikede iseloomulikest kontadest koos kuigneva maanteega (kinnistu piirid, katted, eraldusriba, veeviimarid, tehnovõrgud jms). Joonistel määrata projekteeritud tee-elementide kaugused sõidutee välimisest servast/ teljest.

21. Projekteerida JJT liikluskorraldus, mis peab koos riigitee liikluskorraldusega moodustama terviklahenduse. Joonisel näidata teel olemasolevad, töö käigus likvideeritavad ja projekteeritud uued liikluskorraldusvahendid. Liikluskorraldusvahendite projekteerimisel lähtuda „Riigiteede liikluskorralduse juhendist“.

22. Projekti koosseisus koostada JJT pikiprofiil määruse nr 2 „Tee ehitusprojektile esitatavad nõuded“ § 26 nõutud mahus.

23. Projekteerida sademevee ärajuhtimise lahendus ja esitada vertikaalplaneerimise joonis. Lahendus peab tagama vee piki- ja põiksuunalise äravoolu projekteeritava ja olevate teede katetelt, muldkehast ja veeviimaritest. Joonistel näidata olemasolevad ja projekteeritud veeviimarid. Selgitada välja ja arvestada tööde maa-alal võimalike kevadiste ja sügiseste üleujutustega.

24. JJT valgusarvutuses peab olema näidatud sõiduteele langeva heleduse L_m väärtused. Projekteeritavatest JJT valgustitest ei tohi külgnevale sõiduteele langeda heledust rohkem kui $L_m = 0,04 \text{ cd/m}^2$ 50-70 km/h alas ja $L_m = 0,03 \text{ cd/m}^2$ 90 km/h alas. Kui sõiduteele lubatavaid maksimaalseid heleduse väärtusi ei ole võimalik tagada, siis tuleb lahendada JJT ja sõidutee valgustamine teevalgustusega või kombineeritult.

25. Enne valgustuspaigaldise üleandmist tellijale, teostada JJT valgustuse ehitaja poolt sõiduteele langeva valgustuse keskmise heleduse mõõtmised, veendumaks, et sõiduteele ei jõua JJT valgustitest heledust üle 0,03 või 0,04 cd/m^2 kohta ning esitada valgustuse mõõtmise protokoll, mis vastab standardile EVS-EN 13201-4 :2015.

26. Seletuskirjas esitada valgustusklassi valiku arvutuskäik vastavalt standardile CEN/TR 13201-1:2014 Teevalgustus. Osa 1: Valgustusklasside valik. Valida konkreetsesse asukohta sobivad valgustid ja mastide optimaalne paigutus kasutades valgusarvutusprogrammi.

| | | | |
|----------------|---|---|--|
| Ees-Ahtama | Toomas Prikk | Ei nõustu. Minu arvates puudub vajadus sellele | Täname arvamuse eest. Vajadus on selgunud Anija valla üldplaneeringu, arenguklava ja valla eelarve koostamiste käigus ettepanekute alusel. Lisaks ka Soodla harjutusvälja mõjude kompenseerimise ettepanekute käigus. Ootame teilt ettepanekuid trassi asukohale Ees-Ahtama kinnistu servas. |
| Metsa, Raudoja | Eesti Vabariik, volitatud asutus Maa-amet | <p>Kergtee projekteeritakse riigi omandis oleva Metsa kinnisasja (tunnus 14001:001:1037) lõunaserva. Metsa kinnisasja riigivara valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutus Maa-amet. Lisaks läbib kergtee katastrisse kantud Raudoja maaüksust (tunnus 14101:001:0328), mille osas on maareform lõpule viimata. Maa-ameti reformimata maade kaardirakendusse lisatud info kohaselt viiakse maaüksusel läbi kinnisasjaga liitmiseks sobiva maa erastamine (riba). Palume kohalikul omavalitsusel välja selgitada projekti alas oleva reformimata maa-ala osas maa erastamise ja/või tagastamise taotluste olemasolu. Kui maaüksuse osas on esitatud taotlused, siis õigustatud isikute olemasolul palume kaasata vastavad isikud. Lisaks selgitame, et reformimata maale kavandatud töid on võimalik teostada ja ehitamisega alustada alles pärast reformimata maal maareformi läbiviimist. Palume alustada vastavate toimingutega esimesel võimalusel. Maa-amet nõustub projekteerimistingimuste andmisega, tingimusel, et projekti koostamisel tagatakse Metsa kinnisasjale juurdepääsutee ning projekt edastatakse Maa-ametile seisukoha andmiseks. Palume lisada projektile krundijaotuskava joonised või joonised, milles on näidatud projekteeritud kitsenduse pindala.</p> <p>Juhul kui projekti valmimise ajaks ei ole Raudoja maaüksuse osas maareform lõpule viidud, palume lisada projekti materjalidele kohaliku omavalitsuse väljastatud allkirjastatud õiend projekti alas oleva reformimata maa-ala osas esitatud maa erastamise ja/või tagastamise taotluste</p> | Lisatud projekteerimistingimustesse. Võimalusel peatada Metsa kinnistu võõrandamise menetlus kuni kergliiklustee asukoht on selgunud. Raudoja kinnistu taotleme võimalusel munitsipaalomandisse. |

| | | | |
|---|----------------------|---|---|
| Anija metskond 63, Anija metskond 64, Anija metskond 159, Anija metskond 68, Anija metskond 69, Anija metskond 71, Anija metskond | Eesti Vabariik (RMK) | Tutvunud Soodla kergliiklustee projekteerimistingimuste taotluse materjalidega kooskõlastab RMK projekteerimistingimuste väljastamise RMK hallatava maa osas tingimusel, et kergliiklustee kavandatakse üksnes olemasolevatele pinnasteedele ja radadele. Uute pinnasteede kavandamine ei ole RMK jaoks vastuvõetav. Lisaks on RMK seisukohal, et vahetult Piibe maantee servas tuleks kergliiklustee projekteerida olemasolevale transpordimaale. Maantee ääres ohutuse tagamiseks on võimalik vastavalt vajadusele kavandada erinevaid teepeirdeid. | Lisatud projekteerimistingimustesse. Arvestatakse võimalusel. Ohutuse ja hoolduse tagamiseks ning maantee projekteerimisnormide kohaselt peab maantee serva ja kergliiklustee vahele jääma 10 m, kus vähegi võimalik, seega valdavalt ei ole võimalik kergliiklusteed transpordimaale rajada. |
|---|----------------------|---|---|

| | | | |
|--------------------------------------|---------------|--|---|
| Liivakalda | Õie Õismaa | <p>Palun vastust järgmistele küsimustele:</p> <p>1. Kui suur maa-ala läheb kergliiklustee kasutusse katastriüksusest nr 14001:002:0890?</p> <p>2. Mis on selle kergliiklustee avalik huvi? Hetkel jääb täiesti selgusetuks kelle huvides see ehitatakse.</p> <p>3. Kui suurt kasutuskooormust sellele kergliiklus tee planeeritakse?</p> <p>4. Kuidas on tagatud, kergliiklustee ja selle ümbruse koristamine prahist mida inimesed tavaliselt maha jätavad?</p> <p>5. Kas kergliiklusteed hakatakse lumest puhastama ka talvel?</p> <p>6. Kuidas on hinnatud suurenenud inimeste hulgast tulenevat tuleohtu ja mis on planeeringus ette nähtud selle riski leevendusmeetmetena? Praktikas on meie kinnistul ja selle lähialas mitu kohta, kus harrastatakse omavolilist telkimist ja ka lõkke tegemist. Selline käitumine suurendab Kõrvemaa ja Soodla niigi tuleohtlike metsade tuleohtu veelgi ja mõjutab otseselt turvalisust minu kinnistul.</p> <p>7. Mis on planeeringus ette nähtud, vältimaks, et seda kergliiklusteed hakatakse kasutama mootorsõidukitega (ATV, Enduuro Mootorattad jne)? Praktika näitab, et suvel on selliseid palju ja täna satuvad nad meile üsna sagedasti ka õuealale.</p> <p>8. Hüvitis - Milliseid hüvitisi vald pakub? Vastavalt Kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduses toodule on nii sundvalduse kui ka sundvõõrandamise puhul omanikul õigus saada hüvitist. Antud ettepaneku puhul saame täna välja tuua vähemalt 3 asjaolu mille valguses tunneme, et õiglane hüvitis on asjakohane ja 1 mis sõltub planeeringust.</p> <p>A. Meie käsutatav maavaldus väheneb ja maal on parku väärtus.</p> <p>B. Maa väheneb Metsamaa arvelt ja metsal on väärtus. Tegemist on küll noore metsaga ja seepärast saame rääkida tulevikus saamata jäänud tulust.</p> <p>C. Elamumaa mürakoormus suureneb - Piibe maantee ja elamu vahele jääb vähem müra summutavat metsa.</p> <p>D. Kui tuleohu risk, lume ja prahi koristamise koormus jääb kinnistu omaniku kanda, siis selle eest hüvitis ei saa olla ühekordne.</p> | <p>Vastused. 1. Ligikaudu 906 m2; 2. Kohalik avalik huvi on eelkõige fikseeritud üldplaneeringus. Tegemist on üldplaneeringu elluviimisega. Lisaks on Anija valla arengukavas ja volikogu poolt 2023.aasta eelarves. Teed kavandatakse külaelanike ja ka võimalike matkajate jaoks ohutuks liikumiseks. 3. Eeldatavalt keskmiselt päevas 10 inimest. 4. Vallavalitsus korraldab regulaarse hoolduse ja lisaks võib alati teatada kui on märgata et midagi on korrast ära.</p> <p>5. Selgitatakse veel projekteerimise käigus, tõenäoliselt on talvel kasutatav suusarajana. 6. Analoogne kasutus teiste metsadega. Puhkekohad tehakse selleks ettevalmistatud kohtadesse, ilma puudeta aladele. Riiklikud meetmed ja piirangud. Päästeamet, veevõtukohad. 7. Eraldi meetmeid ei projekteerita. Olukord on analoogne teiste metsateedega. Hiljem reguleeritakse siis kui mootorsõidukitega tekitatakse häiringuid. 8. Anija vald ei paku rahalist hüvitist. Tegemist on eelkõige valla elanike elu parendamisega ja piirkonna väärtuse tõstmisega nende enda jaoks. Hüvitisena on võimalik asendusistutused vmt, mis näidatakse ära projektis. A. Kinnisvara maaklerid väidavad, et krundile ulatuv kergliiklustee pigem tõstab maa väärtust. B. Kõik likvideeritavad puud saate endale kui projekti kooskõlastamisel selle tingimuse seate. Samuti on mõeldav uute puude istutamine kergliiklustee äärde või teile sobivasse kohta. C. Teie maal võetakse hinnanguliselt 7 m laiuselt koridorilt puud, mis ei mõjuta müra suurust oluliselt. D. Hoolduse ja korrashoiu korraldab vallavalitsus.</p> |
| Nurmemaa, Nurme, Kasemaa, Suvila tee | Juta Tõnisson | <p>Mittenõustumise põhjus on privaatsuse ja turvalisuse vähenemine ning kinnisvarahinnahinna langus. Selle kompenseerib osaliselt 2m kõrgune piirdeaed kogu kinnistute ulatuses koos liugväravatega. Tuleb teha mõlemaid osapooli rahuldav aiaprojekt ja seejärel saab nõusoleku anda pärast tööde</p> | <p>Kinnisvara väärtus pigem tõuseb, kuna on rohkem võimalusi liikumiseks. Väike kasutus, oma küla elanikud. Sellise aia rajamine on ebaproportsionaalne antud kontekstis.</p> |

| | | | |
|--------------|----------------------------|--|--|
| Oja, Ojamaa | Jaan Võlli Maire Tiivel | Kõige mõjusam põhjus keeldumiseks on privaatsuse oluline vähenemine ja kinnisvara väärtuse langus. Väheneb turvalisus. Palun vastust küsimusele, kes esitas taotluse ja millal see täpselt esitati. Kas on kaalutud ka alternatiivseid võimalusi, mis ei läheks läbi meie maa(tee paralleelselt maanteega). Kas on olemas uuringuid, kes ja kui paljud seda teed kasutaks. Pigem suurimaks probleemiks kohalikele on bussiliikluse puudumine. Häirib väga lühike etteteatamise aeg1. | Kinnisvara väärtus pigem tõuseb, kuna on rohkem võimalusi liikumiseks. Väike kasutus, oma küla elanikud. Taotluse esitas Anija vallavalitsus. Kaalutud on ka teisi variante. Maantee servas kergliiklustee projekteerimine on seotud suurema hulga piirangute ja kitsendustega. Eeldatav kasutuskooormus on keskmiselt 10 inimest päevas. Praegune etapp ongi esimene eeltegevus, midagi ei rajata veel. |
| Saeveski tee | Aleksandr Stoljarov | Planeeringuga ei nõustu, kuna see rikub minu õigusi (projekti nr 370496), ei ole nõus sellega, et kasutate minu erateed uues DP-s, palun kasutage RMK maad (14001:002:0336), kui plaanite uut teed ehitada. Pildil olevas lisatud failis näen, et Teie uus DP ei sisalda vana teega lõiku Allika talu (14001:002:2850) ja Jõeoru talu (14001:001:1190) vastas (fail lisatud). Minu kruntiselsel pole olukord hästi näha Teie pildis. Palun saada joonis on kvaliteetsem (DWG versioon), praegu ma näen, et teie joonis, minu krunti, eratee Saeveski tee (14001:001:1145), on teie detailplaneeringus sees. | Teie ettepanekut koridori osas kaalutakse projekteerimise käigus. Tuleb arvestada, et valida puudest vaba ala. Praeguses etapis ei ole täpsemat joonist. |
| Sae | Toivo Mugamäe | Ei ole nõus välja pakutud kergliiklustee trassi koridoriga, mis kasutab vana Piibe maanteed ja läbib Sae kinnistut. Sobiv kergliiklustee trassi koridor peaks antud lõigus paiknema Piibe maantee ääres. Mõistlik oleks terves ulatuses viia kergliiklustee Piibe maantee äärde. | Teie ettepanekut koridori osas kaalutakse projekteerimise käigus. Tuleb arvestada, et valida puudest vaba ala. |
| Jõeääre | Erik Peet, Helina Peet | Erik Peet. Olen nõus kavandatava kergliiklusteega tingimusel, et rajatav tee jääb 10-13m piiridesse Piibe mnt äärest nagu meile varasemalt projekteerimistingimustes on öeldud ning istepinki või muud puhkekohta ei rajata Jõeääre krundile või vaatega krundile. Palun, et võimalusel kergliiklustee viidaks üle Raudoja veehoidla poolsele küljele, kuna see on odavam lahendus kui sügava oru läbimine ning vaade on tee kasutajale ilusam. Helina Peet: Olen nõus kergliiklustee rajamisega kui see jääb lubatult 10-13m maantee servast. Kergliiklustee rajamisel võiks eelistada, et Raudoja jõe ületamiseks minnakse kergliiklusteega teisele poole teed, et lihtsustada kõrge kalda ületamist (tee ületamine Raudoja kinnistult Raudoja veehoidla poolele). Ei ole nõus pingi paigaldamisega Jõeääre kinnistule. | Projekteerimistingimuste menetluse käigus on küsitud ja selgitatud, et teisele poole teed ei ole võimalik rajada uut avalikku teed mitmel põhjusel. 1. Seal kehtib sanitaarkaitseala, kuhu uut avalikku teed ei lubata. 2. Uue turvalise avaliku ülekäigukoha rajamine on ebaotstarbekalt kulukas antud kohas. Pinki ei projekteeri teie kinnistule. |

| | | | |
|----------------------------|--|---|---|
| Uus-Keldrimäe | Triinu Allipere | Mina püüaksin ikka kaaluda läbi võimalust maantee ületamiseks Raudoja jõe juures. Seal on muidu reaalselt kolm pikka silda vaja kitsaskohtade lahendamiseks. Silda on kallis ehitada (kui üldse Keskkonnaamet loa annab) ja oluliselt keerulisem hooldada. Üle maantee minnes saab kaasa haaratud Raudoja veehoidla kallasraja ilusa vaate ning lisaks 4 talu jagu teekasutajaid. Tallinna Vee töötajad (veehoidla hooldajad) ja need 4 talu inimesed käivad nagunii selle koha peal üle maantee. See ei muuda turvalisust mingilgi määral, küll aga hoiab oluliselt kokku projekteerimise aega ja rajamise raha. | Projekteerimistingimuste menetluse käigus on küsitud ja selgitatud, et teisele poole teed ei ole võimalik rajada uut avalikku teed kunal. 1. Seal kehtib sanitaarkaitseala, kuhu uut avalikku teed ei lubata. 2. Uue turvalise avaliku ülekäigukoha rajamine on ebaotstarbekalt kulukas antud kohas. |
| Raudoja kõrtsitalu | Viljar Robas | Mina ei ole nõus kavandatuga! Soovin ,et minu krunt jääb puutumata kergliiklusteest, Teie kavandi järgi on minul teel ees topelt aed kus kasvatame ja kopeldame hobuseid ja nemad vajavad seda krundi osa kindlasti endale, veel jääks teele ette väike metsatukake kus pesitsevad linnud ja meile on see väikeseks müratõkkeks. Pakun enda poolse kavandina välja teha tee teisele poole maanteed, Raudoja veehoidla ja maantee vahele, kuna enne Raudoja kõrtsitalu kinnistut ongi tee kavandatud sinna. Teiseks pakun välja teha kergliiklustee kinnistuaia ja maantee vahele, minu poolest kasvõi kohe aiast. | Teie soovid on registreeritud ja arvestatakse võimalusel projekteerimisel. Kui metsatukake jääb kergliiklustee koridori, siis nähakse ette asendusistutus teie poolt pakutavasse kohta. Kui piirdeaed jääb kergliiklustee koridori, siis see tõstetakse ümber teie poolt pakutavasse kohta. Projekteerimistingimuste menetluse käigus on küsitud ja selgitatud, et teisele poole teed ei ole võimalik rajada uut avalikku teed kuna. 1. Seal kehtib sanitaarkaitseala, kuhu uut avalikku teed ei lubata. 2. Uue turvalise ülekäigukoha rajamine maanteele on ebaotstarbekalt kulukas. |
| Oti | Ingrid Ott | Nõustun. | |
| Metsaääre | Heiko Pihla | Nõustun. | |
| Pihlaka | Tarvi Pihlakas, Kristel Praun | Tahaks täpsemalt aru saada, mis osas minu kinnistut puudutab | Üks võimalik teekoridor jäi algselt teie kinnistule. |
| Raudoja veehaare hüdrosohm | AKTSIASSELTS TALLINNA VESI (registrikood 10257326) | Projekteerimistingimustesse lisada järgnevad AS-i Tallinna Vesi poolsed tingimused: 1.Kergliiklustee projekteerida põhja poole Piibe mnt. AS Tallinna Vesi ei ole nõus lõuna poole Piibe mnt kergliiklustee rajamisega, kuna see tähendaks sanitaarkaitsealasse ehitamist. 2.Projekteerimisel arvestada sanitaarkaitsealale kehtivate eripiirangute ja nõuetega. 3.Projekteerimise käigus tagada Raudoja veehoidlast ülevoolukaevust algava truubi säilimine. 4.Projektlahendus tuleb kooskõlastada AS-iga Tallinna Vesi. | Kooskõlastustingimused lisatud projekteerimistingimustesse. |